

## **Interventi Sigg. consiglieri**

### **Verifica ai sensi dell'art. 172, comma 1°, lett. C) del D.Lgs. 267/00 – Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive e terziarie da cedere in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione prezzi delle aree per l'anno 2012 – Integrazione.**

Presidente

Riapriamo il Consiglio Comunale e passiamo al settimo punto che è la verifica ai sensi dell'art. 172, comma 1° lettera C) del D. Legs. 267/00. Verifica qualità e quantità di aree e fabbricati destinati alla residenza e alle attività produttive e terziarie da cedere in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione prezzi delle aree per l'anno 2012 - Integrazione.

Ha chiesto la parola il Sindaco, ne ha facoltà.

Sindaco

Grazie presidente. Ne abbiamo parlato in commissione, la dicitura di questa delibera è una dicitura molto ampia, cioè all'interno di questo contenitore ci stanno più situazioni; quella di questa sera è una situazione specifica che non risponde a tutte le caratteristiche ma ad alcune di queste caratteristiche. Sono delle aree che abbiamo preso in proprietà, sono delle dismissioni a seguito di un PIP del 2003, dove era previsto che fossero dismesse delle aree che sono state dismesse e sono diventate di nostra proprietà con regolare atto notarile, e quindi abbiamo pensato di utilizzarle. Sono esattamente a Borgaretto, prima di arrivare alla rotondina di Borgaretto dove comincia il paese e sulla destra c'è un'area libera di cui siamo diventati proprietari recentemente. Ne ho parlato anche con il Sindaco di Beinasco per fare un intervento che fosse gradito e non creasse problemi a Beinasco; l'ipotesi che avevamo formulato era quella di mettere poi a bando queste aree con un diritto di superficie trentennale per realizzare degli impianti sportivi, impianti sportivi che come dicevo con Maurizio Piazza possono essere un ottimo filtro rispetto a quella che è l'area industriale sul nostro territorio e le case sul territorio di Borgaretto. Quindi riescono ad essere un momento di transizione in modo che oltre che creare

servizio e beneficio anche ai cittadini di Borgaretto oltre ai nostri che in quella zona non sono tanti, beneficio come impianti sportivi creano beneficio essendo un'area filtro che va a separare le residenze dall'area industriale. Quindi si porta questa delibera per inserire in questo grosso contenitore dove c'è questa dicitura molto larga come area in disponibilità; nel senso che è un'area di cui si può disporre per poi metterla a bando. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Chiedo se ci sono interventi da fare per questa delibera o delle dichiarazioni di voto... Ha chiesto la parola la consigliera Vassalotti, ne ha facoltà.

Consigliera Vassalotti

È una delle delibere che ci sono state presentate nelle ultime commissioni e le osservazioni che faccio sono queste: qual è l'interesse dei cittadini di Orbassano, andare ad attrezzare un'area ai confini con un altro paese dove non c'è una densità abitativa, almeno per Orbassano, tale da far pensare che possa essere interessata ad attrezzare quest'area. Noi ci chiediamo perché dobbiamo fare tutto così in fretta così subito, perché dobbiamo impegnare il territorio, tutto, tutto? È vero, l'area che c'è anche senza essere attrezzata fa da cuscinetto tra le abitazioni di Borgaretto e le aziende che sono all'interno della nostra area industriale, così com'è fa da cuscinetto tra le abitazioni e il capannone. Davvero così com'è noi non vediamo il motivo per cui si debba impegnare un'area così lontana dal centro abitato e dalle abitazioni di Orbassano. Grazie.

Presidente

Ringrazio la consigliera Vassalotti. Qualcuno deve fare degli interventi o delle dichiarazioni di voto? Ha chiesto la parola la consigliera Mensa, ne ha facoltà.

Consigliera Mensa

Ovviamente condividendo le perplessità della collega con la quale in commissione abbiamo valutato questa delibera e non solo in commissione in

realità, perché ci siamo incontrati per parlare apertamente a livello di gruppi consiliari e capire con maggiore attenzione qual'era l'effettiva necessità da parte del Comune di Orbassano di fare questo tipo di operazione. Ma partirei dalla delibera precedente perché ovviamente un po' il ruolo dei consiglieri comunali forse questo è l'ultimo Consiglio Comunale nel quale possiamo permetterci di dirvi qualcosina in più perché poi il nostro ruolo verrà ovviamente mortificato. Per sgombrare ogni dubbio il Sindaco precedentemente nella questione della Variante 19 ha menzionato la Variante n.12. E allora dico al Sindaco, ma mi rivolgo anche a tutti i consiglieri comunali, andate a vedere quelle che effettivamente sono state le motivazioni per le quali la consigliera Mensa e non solo la consigliera Mensa ma anche la consigliera Ferrara nella passata legislatura aveva votato contro alle varianti presentate dalla vecchia amministrazione. Il problema invece è che il signor Sindaco, allora consigliere di opposizione votò favorevolmente alcune delibere, e allora dico se c'è qualche problema signor Sindaco, nonché consigliere provinciale, visto che ha anche tutto questo grande potere allora lo dica con molta schiettezza e sincerità che cosa la porta a fare questo tipo di dichiarazioni. Io personalmente non ho nulla da nascondere e tutto ciò che ho detto è visibile ed è agli atti, beh, il suo modo di operare lascia alquanto perplessi, perché dice una cosa e successivamente ne fa un'altra. Ma vorrei tornare alla delibera in questione perché si parla combinazione della questione Bercap; non dimentichiamoci che la ditta Bercap è la famosa ditta che portò al vaglio del Comune di Orbassano il famoso foglio che allora il consigliere Beretta sventolò in consiglio comunale dicendo: "qui abbiamo la domanda che è stata presentata dalla ditta Bercap che fa da tramite per la Martor". Ebbene, noi assolutamente lungi dal pensare che ci siano delle questioni sotto a questa operazione, ci mancherebbe; il problema è come diceva la consigliera Vassalotti, è la necessità che ha il Comune di Orbassano di effettuare in quella zona questo tipo di attività. Allora chiedo, visto che ha menzionato prima il fatto che alcune delibere, vedi la Variante 12 non vi era l'operatore, ma qua l'amministrazione, il signor Sindaco con chi ha parlato? quali sono questi operatori privati? ci sarà stato qualcuno che ha bussato alla porta del signor Sindaco e ha detto io sono l'operatore privato x e ho visto quell'area e credo di poter attuare un certo tipo di attività.

Lo si dica con molta trasparenza, però vogliamo saperlo, ovviamente vogliamo saperlo, perché comunque si tratta di una trasformazione di un'area e comunque si tratta di blindare un'area a trent'anni a diritto di superficie, ci mancherebbe che non venga dato a livello di asta pubblica, è aperto fortunatamente questo bando, però vorremmo sapere se qualche operatore è intervenuto, vorremmo saperlo. Non solo, si continua a parlare di posti di lavoro: ci dicano quanti posti di lavoro hanno procurato tutti questi capannoni che sono stati costruiti, tutte queste aree che sono state trasformate, tutte queste grandi aree che sono state trasformate anche in commerciale e che sono partite, hanno portato molti posti di lavoro, tutte le vostre trasformazioni hanno portato molti posti di lavoro, e allora ritengo che ciò che ha detto la consigliera sia veritiero, quella è un'area cuscinetto, quella deve essere un'area verde, è un'area che divide due Comuni, la zona industriale da una zona residenziale di un altro Comune. Non solo, ci siamo confrontati con il collega consigliere Salerno e siamo andati in loco a verificare; non lontano ci sono dei campi sportivi nella zona di Borgaretto, e allora ci stiamo pestando i piedi? Allora c'è un campo sportivo a Borgaretto e Orbassano ne insedia un altro. Può stare anche bene, ma ci vuole l'operatore, vogliamo sapere chi è interessato ma veramente deve essere interessato perché poi si dice si trasforma l'area e per fare cosa, probabilmente verrà ritrasformata nuovamente? Signor Sindaco, non è mia la bassezza politica, ma è sua, per il semplice motivo che quell'area che lei continua a menzionare, e la prego una volta per tutte di chiudere, ma chiudere dicendo quello che pensa, e quello che crede, dopodiché se io ritengo che le sue parole non siano veritiere mi comporterò di conseguenza, però lo dica, perché quell'area di trasformazione non è stata minimamente oggetto di variazione, e la sottoscritta quando ha potuto votare ha votato contro, e lo ribadisco, a differenza di lei e quando era in opposizione qualche volta si è comportato in maniera non proprio limpida.

Presidente

Ringrazio la consigliera Mensa. Chiederei di attenerci alle delibere quando vengono discusse e non fare comunicazioni all'interno delle delibere.

Ha chiesto la parola il consigliere Gallino, ne ha facoltà.

Consigliere Gallino

Grazie presidente. Al di là delle polemiche volevo solo precisare che intanto è una dismissione quella, poi noi diamo soltanto la disponibilità, non è ancora definito nulla, diamo solo la disponibilità per eventualmente poter fare questa zona cuscinetto per così dire con attività sportive. Personalmente e penso anche a nome del mio collega della Lega preferiamo un'attività sportiva a dei palazzi, sicuramente, proprio perché vicino ci sono già dei campi sportivi. Ma a parte tutto questo discorso, è proprio una questione pratica: questa zona cuscinetto se noi la teniamo a verde poi chi la gestisce, chi la tiene pulita? Che non riusciamo neanche a tenere le nostre zone pulite perché abbiamo carenza di personale per restrizioni imposte dalla legge che ci sono eccetera. Già non riusciamo a tenere in ordine le nostre qua figuriamoci quelle lassù. Quindi siamo ben favorevoli se possibile, se ci sarà in futuro, che venga una richiesta in tal senso. Quindi noi siamo molto favorevoli a questa delibera. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Gallino. Ha chiesto la parola il consigliere Beretta, ne ha facoltà.

Consigliere Beretta

Grazie. Anche il nostro voto sarà un voto favorevole. Sinteticamente, è già stato ripetuto più volte, c'è stata la piena concertazione con il Sindaco di Beinasco per la destinazione di quest'area cuscinetto e la destinazione si risolve in una piena armonizzazione nella destinazione d'uso con il contesto urbanistico circostante. Le finalità e le modalità dell'intervento sono pienamente coerenti all'assetto urbanistico della zona, quindi non ci sono degli elementi preclusivi a votare favorevolmente questo tipo di delibera. Va notato che esistono anche dei rapporti che cerchiamo di mantenere di buon vicinato con gli altri Comuni quindi è stata un'iniziativa, non presa in modo unilaterale, ma di concerto con il Comune di Beinasco. Qual è l'interesse? L'interesse è giustamente quello di evitare di creare ulteriori zone verdi in un contesto che non interferisce, quindi non interagisce direttamente con quelli che sono i nuclei abitativi specifici dell'abitato di Orbassano, quindi si evitano degli oneri manutentivi di un'area

verde che verrebbero ad essere gestiti a vantaggio non della comunità orbassanese ma di quella benaschese. Questo è un dato da non sottovalutare, quindi si mira a un risparmio, si mira a una economizzazione delle risorse, mentre il vantaggio più evidente è quello che dovrà derivare dal risultato degli oneri di urbanizzazione di questo tipo di realizzazione. L'intervento della consigliera Mensa come al solito è un intervento da una parte suggestivo, perché inserisce delle suggestioni che nulla hanno a che vedere con questo tipo di delibera, dall'altra parte ci richiede delle doti di preveggenza perché se ci chiede chi è l'operatore che interverrà, se sapessimo chi è l'operatore che realizzerà questi impianti, forse qualcuno avrebbe qualcosa da dire posto che quest'area sarà messa a bando, non vedo come possiamo sapere qual è l'operatore che interverrà e con chi abbiamo interloquuto, perché interloquremo con quelli che vinceranno, con l'operatore che vincerà il bando. Veramente non è solo una suggestione ma è una alchimia difficile da interpretare, quella di individuare un operatore e sapere qual è l'operatore che interverrà. Ci sembra assolutamente un intervento fuori luogo e a sproposito, contrario ad ogni logica concreta della fattispecie attuale. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Beretta. Qualcuno deve fare ancora interventi o dichiarazioni di voto? Ha chiesto la parola il consigliere Salerno, ne ha facoltà.

Consigliere Salerno

Grazie signor presidente. L'intervento fatto dalla consigliera Mensa lo trovo alquanto corretto, giusto, considerato che stiamo parlando di un'area importante che è alle porte del nostro paese verso Torino, ma la cosa che troviamo veramente strana è che il Comune di Orbassano e il Sindaco di Beinasco hanno concertato di fare dei campi sportivi adiacenti a un Palazzetto dello sport, proprio lì accanto. Io credo che se l'operatore non ha fatto nessun tipo di richiesta troveremo veramente molte difficoltà a trovare un operatore che vuole realizzare degli impianti sportivi vicino già a un impianto sportivo. Lo troviamo alquanto assurdo, ma la cosa che ci preoccupa sul serio è che nuovamente andiamo a sprecare del suolo pubblico che potremmo utilizzare

per fare altre cose. È vero che mantenere del verde ha un costo, però se adottiamo questo tipo di mentalità dove vogliamo sciupare tutto il verde, io penso che da qui a poco nel nostro territorio ci sarà solo cemento e nient'altro. Grazie.

Presidente

Ringrazio il consigliere Salerno. Qualcuno deve fare ancora interventi o dichiarazioni di voto? Se non ci sono più interventi chiude il Sindaco, gli cedo la parola, prego.

Sindaco

Grazie presidente. I campi sportivi sono fruibili oltre che dai cittadini orbassanesi che vivono in quell'area, qualcuno c'è, non sono pochissimi e non sono cittadini di serie B, quindi è anche giusto che il Comune di Orbassano si occupi di queste cose...

Non esiste trasformazione di territorio, si continua sempre a dare delle informazioni sbagliate, si continua a travisare la realtà, questa non è una delibera che trasforma il territorio, questa è una delibera che lo mette in disponibilità - l'ho detto e ripetuto pensavo fosse chiaro ma forse qualcuno non vuole intendere o ha sempre in mente altre cose - qui non si va a modificare assolutamente niente della destinazione d'uso, si fa un bando e mi pare anche abbastanza strano perché inneggia alla trasparenza che pretenda che si sappia qual è l'operatore che vince il bando. Sono un po' preoccupato se il ragionamento che voi fate è questo, i cittadini si devono preoccupare se sono rappresentati da consiglieri che pensano di conoscere il nome di chi vince un bando .... Molto preoccupante questa cosa, e la dice anche lunga. Molto preoccupante, lo ripeto...

E poi si continua a dire: "i capannoni che avete fatto": quali capannoni abbiamo fatto? In tutte le varianti urbanistiche che abbiamo fatto non abbiamo fatto nessun capannone; ci sono state delle trasformazioni da industriale a commerciale, l'area di strada Torino, un addensamento 5, non è stato realizzato nessun altro capannone - un ampliamento sì, la ...Noval, hanno ampliato l'attività. Altri capannoni vorrei sapere dove sono; con la Variante 19

la Società Ippica Torinese fa dei capannoni, ma con una destinazione ben vincolante fissa all'attività solo di cavalli. Quindi vorrei sapere dove sono altri capannoni, questa suggestione delle varianti, questa parola con cui ci si riempie la bocca che non esiste. Sono varianti che sono state fatte per andare a risolvere man mano i problemi che si riscontravano nel Piano Regolatore, questa è la realtà. Chiunque le va a leggere e se le legga pure tranquillamente tutte, noterà che in questi quattro anni con tutte queste varianti abbiamo rilasciato più territorio agricolo di quello utilizzato, molto di più. Abbiamo acquisito aree sportive, abbiamo acquisito aree a verde, abbiamo acquisito aree a parco, in cambio di pochissime cubature, tipo quella che è stata realizzata qui davanti che abbiamo preso 20.000 metri in cambio di una cubatura dello 0,2: questi sono degli interventi finalizzati a migliorare il territorio. Qui non si è trasformata nessun area, qui si è messa in disponibilità un'area sulla quale si farà un bando e lì verrà fuori l'operatore, non prima, perché è preoccupante il vostro pensiero di trovare un operatore prima, e poi fare un bando un po' troppo finalizzato. Questo è preoccupante. Grazie.

Presidente

Ringrazio il Sindaco. Cedo la parola al dott. Mirabile per la votazione.

Segretario

Beretta, Baravalle, Ferrara, Gallino, Gambetta, Gobbi, Guglielmi, Labella assente, Maglione, Mango, Manzone assente, Marseglia, Masante, Mastroianni, Mensa, Mussetto, Raso assente, Rio, Salerno, Serra, Vassalotti.

Presidente

Presenti 18, astenuti nessuno, votanti 18, voti favorevoli 12, voti contrari 6.

Votiamo per l'immediata eseguibilità:

Astenuti ... nessuno

Contrari... i consiglieri: Mango, Gobbi, Salerno, Ferrara, Vassalotti e Mensa.

Favorevoli ...12, contrari 6.

Il Consiglio Comunale lo riprenderemo lunedì alle ore 20.

Gli assenti di questa sera sono Raso e Manzone.

Segretario

C'è da dire una cosa. Rispetto alla normativa verrà rinotificato agli assenti che sono i consiglieri Manzone e Raso, esattamente i punti all'ordine del giorno che sono rimasti da trattare in quanto non sono presenti . Le persone che sono presenti qui, che sono 19 consiglieri, sono già automaticamente convocati. Grazie.

Presidente

Ringrazio tutti. La seduta è chiusa.